

NIEUWSBRIEF

Achtergronden bij en reacties van betrokken partijen op het door de IGZ geplande thematische onderzoek naar IC's van niveau 2 en 3

Geachte collega's,

De afgelopen periode heeft het NVIC bestuur zich intensief bezig gehouden met het door de IGZ geplande thematische onderzoek naar IC's van niveau 2 en 3.

Het bestuur is vóór een goed thematisch onderzoek van deze IC's immers de NVIC vindt het belangrijk dat er goede intensive care zorg geleverd wordt. Echter, met de wijze zoals de IGZ dit onderzoek wil uitvoeren kan en wil het NVIC bestuur niet akkoord gaan.

De basis voor het onderzoek zoals de IGZ dit voor ogen heeft is een zeer uitgebreide vragenlijst die de IGZ voornemens was vorige week maandag te verspreiden onder alle ziekenhuizen met een IC niveau 2 of 3. De vragenlijst was opgebouwd uit 4 categorieën vragen: categorie 1 vragen betreffen vragen welke volgens IGZ cruciaal zijn voor de kwaliteit en veiligheid van patiëntenzorg (basisnormen). Categorie 2 vragen zijn vragen die volgens IGZ in samenhang bepalend zijn voor de voorwaarden voor verantwoorde zorg. Categorie 3 vragen betreffen vragen die volgens IGZ een indicatie geven over de kwaliteit van patiëntenzorg en kunnen wijzen op 'best practice'.

Daarnaast is de IGZ voornemens steekproefsgewijs een aantal ziekenhuizen met een IC niveau 2 of 3 te bezoeken ter verificatie van de gegeven antwoorden. Ook is de IGZ voornemens om statusonderzoek van bepaalde categorieën overleden patiënten te (laten) verrichten.

Doordat er vragen rezen over de relevantie van een groot aantal vragen, heeft de NVIC samen met andere belanghebbende partijen (NVZ, NFU, Orde, NIV, NVA, NVvH, NVVC en V&VN IC, alsook alle IC opleiders in Nederland) diverse gesprekken gevoerd met de IGZ om te komen tot een inhoudelijke verbetering van de door hen voorgestelde vragenlijst. Hierbij zijn de categorie 1 vragen nimmer een punt van discussie geweest, maar achtten alle belanghebbende partijen om diverse redenen de inhoud en de omvang van de categorie 2 en 3 vragen van de IGZ vragenlijst niet de juiste wijze om te onderzoeken of er verantwoorde IC-zorg geleverd wordt. Kort samengevat zijn de redenen de volgende:

1) Het onderzoek is volgens de betrokken partijen methodologisch onjuist, een groot gedeelte van de vragen zegt niets over de kwaliteit van

zorg, is niet gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek, waarbij het gevaar bestaat dat de IGZ aan de hand van de resultaten de norm gaat bepalen, ook daar waar er geen norm bestaat. Het vaststellen van een norm zonder onderliggende wetenschappelijke basis werkt remmend op innovaties en ontwikkeling van het vak.

2) Eerder gemaakte afspraken t.a.v. de implementatietermijn van de indicatoren van de thema's van VMS worden geschonden.

3) Het is niet des IGZ's om onderzoek te doen naar best practices.

Na intensief overleg van betrokken partijen met de IGZ is er tot op heden geen overeenstemming over deze punten gekomen. Door de betrokken partijen zijn diverse suggesties ter verbetering van de vragenlijst aangeboden aan de IGZ, die bovenstaande bezwaren niet kennen, maar wel de kwaliteit van de zorg op de betreffende IC's goed in kaart brengen. De IGZ heeft deze alternatieve vragenlijst afgewezen en blijft vasthouden aan haar eigen vragenlijst; zij stelt dat zij onderzoek op deze wijze mogen uitvoeren, waarmee de ingebrachte expertise van betrokken partijen genegeerd wordt.

Op initiatief van het NVIC bestuur is er contact geweest met de Nationale Ombudsman en mede daardoor is de vragenlijst van de IGZ tot op heden (nog) niet verstuurd.

Vandaag , 22 maart, zal een gesprek plaatsvinden tussen de inspecteur generaal van de IGZ en de voorzitters van de Orde van Medisch Specialisten, NVZ en NFU. In dit gesprek zal , mede aan de hand van het thematisch onderzoek naar niveau 2 en 3 IC's, gesproken worden over het handhavingskader van de IGZ.

We hopen dat er naar aanleiding van dit gesprek opnieuw een opening komt om inhoudelijk over het thematisch onderzoek te praten waarbij de expertise van de beroepsgroep op waarde geschat wordt en er daadwerkelijk geluisterd wordt naar de inhoudelijke argumenten. Mocht dit niet gebeuren en de IGZ de vragenlijst alsnog ongewijzigd naar de ziekenhuizen wil versturen, dan zullen wij in gezamenlijkheid met alle andere betrokken partijen de ziekenhuizen op korte termijn adviseren hoe te handelen.

Eveneens vandaag heeft de groep collega's, die destijds op enigerlei wijze bij het tot stand komen van de vragenlijst van de IGZ betrokken was, zich per brief aan de hoofd inspecteur gedistantieerd van het uiteindelijk resultaat.

De briefwisselingen tussen betrokken partijen en de IGZ treft u hieronder ter informatie aan.

Peter W. de Feiter, voorzitter NVIC