

Prof.dr. G. van der Wal
Inspecteur-Generaal voor de Gezondheidszorg
Staatstoezicht op de Volksgezondheid
Inspectie voor de gezondheidszorg
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag

Soest, 6 januari 2010

Betreft: reactie op - concept - projectplan IC niveau 2 en 3.

Geachte collega,

IGZ heeft in de afgelopen jaren ontegenzeggelijk een belangrijke en steunende rol gespeeld in de kwaliteitsverbetering in het domein van de intensive care geneeskunde. IGZ is nu voornemens om na eerder onderzoek op niveau 1 intensive cares (IC) in Nederland de niveau 2 en 3 intensive care afdelingen onder de loep te nemen. Daarvoor is een zeer uitgebreide vragenlijst (versie 31.12.2009) ontworpen.

Het is begrijpelijk dat IGZ nu ook de vigerende CBO richtlijn toetst in de niet-niveau 1 IC afdelingen in Nederland. De door u voorgestelde vragenlijst gaat echter veel verder. IGZ stelt zich daarbij mede ten doel om best practices te definiëren. Het is zeer twijfelachtig of het aan IGZ is om "best practices" vast te stellen gezien de controlerende taak die IGZ heeft. Het vaststellen van "best practices" behoort door de inhoudsdeskundige beroepsgroep te worden uitgevoerd.

De wetenschappelijke basis voor veel van de door de IGZ voorgestelde vragen is bovendien hetzij afwezig hetzij discutabel. Dat geldt voor zowel de logistieke vragen als de medisch-inhoudelijke vragen. IGZ refereert aan de "bundels" (lijnensepsis, sepsis, VAP) die in wetenschappelijke termen zeer ter discussie staan. Gegeven deze twijfels is het dan ook onmogelijk om wetenschappelijk gefundeerde conclusies te trekken uit verzamelde gegevens hierover.

Het is bovendien niet mogelijk inzicht te krijgen in de kwaliteit zonder vooraf gedefinieerde norm op de gestelde vraag. Onduidelijkheid over veel definities maakt de beoordeling nog moeilijker. Ook worden nieuwe definities gegeven voor parameters die nu gehanteerd worden volgens een andere definitie. Derhalve is de (laatste) vragenlijst van IGZ (versie 31.12.2009) ongeschikt om een indruk te krijgen over de kwaliteit van zorg op de intensive care afdelingen.

Wij ontraden u derhalve om de nu voorliggende vragenlijst te gebruiken. Uiteraard zijn wij bereid behulpzaam te zijn bij het ontwerpen van betere toetsinstrumenten.

Met vriendelijke groet,
namens,

Prof. Dr J. Bakker, Erasmus MC
Prof. Dr A.B.J.Groeneveld, VUmc
Prof. Dr J.G. van der Hoeven, UMCN St. Radboud
Prof. Dr. E. de Jonge, LUMC
Prof. Dr J. Kesecioglu, UMCU
Prof. Dr J.E. Tulleken, UMCG

Prof. Dr M.B. Vroom, AMC
Prof. Dr D.F. Zandstra, OLVG
Dr M.S. Arbous, LUMC
Dr D.C. Bergmans, AZM
Drs H. Delwig, UMCG
Dr D. Gommers, Erasmus MC
Dr M.A. Kuiper, MCL
Dr R. Tepaske, AMC
Dr J. Verwiel, UMCN St. Radboud
Dr P.H.J. van de Voort, OLVG



Prof. Dr A.R.J. Girbes, VUmc

cc. minister VWS, de heer dr. A. Klink, postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Voorzitter Nedelandse Federatie van UMC's (NFU), t.a.v. mevr. prof.dr. L.J. Gunning-Schepers,
Gebouw Oudlaan, postbus 9696, 3506 GR Utrecht
Voorzitter Vereniging van ziekenhuizen (NVZ), t.a.v. de heer R.H. de Boer, postbus 9696, 3506
GR Utrecht
Voorzitter Orde van Medisch Specialisten (ORDE), t.a.v. de heer W.G.J.M. van der Ham, postbus
20057, 3502 LB Utrecht